



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, д. 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении процедуры реструктуризации его долгов, утверждении финансового управляющего и назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина

г. Липецк
«06» июля 2023 г.

Дело №А36-1446/2023

Резолютивная часть определения объявлена 21 июня 2023 года.
Определение в полном объеме изготовлено 06 июля 2023 года.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи
Малышева Я.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Курносовым П.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению
кредитора Акционерного общества «Автора», г. Липецк
к Бовшику Леониду Николаевичу, с. Пружинки Липецкого района
Липецкой области
о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от заявителя: Бунеевой Ю.И. – представителя (доверенность от
13.02.2023 года),
от должника: не явился,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Автора» (далее – заявитель, АО «Автора») 28.02.2023 года обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании гражданина Бовшик Леонида Николаевича (далее – должник, Бовшик Л.Н.) несостоятельным (банкротом).

Определением от 22.03.2023 года заявление принято к производству.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Бовшик Л.Н. в судебное заседание не явился. До начала судебного заседания от должника поступил письменный отзыв, который был приобщен к материалам дела.

В соответствии с частью 6 статьи 121 и частью 1 статьи 123 АПК РФ, арбитражный суд считает, что должник своевременно и надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, о чем свидетельствуют уведомления органа почтовой связи.

Информация о времени и месте судебного заседания по данному делу была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области в сети Интернет (<http://lipetsk.arbitr.ru>).

При таких обстоятельствах, с учетом положений части 3 статьи 156 АПК РФ арбитражный суд полагает возможным рассмотреть заявление по имеющимся в материалах дела доказательствам в отсутствие указанного лица.

В судебном заседании 20.06.2023 года представитель АО «Аврора» поддержал заявление о признании должника несостоятельным (банкротом).

С учетом мнения представителя заявителя, руководствуясь статьей 163 АПК РФ, арбитражный суд объявил перерыв в судебном заседании до 21.06.2023 года.

После перерыва дополнительные доказательства от сторон в материалы дела не поступили.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

По состоянию на дату настоящего судебного заседания Бовшик Л.Н. имеет задолженность перед АО «Аврора» в общей сумме 15 692 201 руб. 17 коп., в том числе 15 620 171 руб. 17 коп. – задолженность, 72 030 руб. – судебные расходы по уплате государственной пошлины, подтвержденную вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Липецкой области от 10.07.2020 года по делу № А36-4970/2016 (с учетом определения о процессуальном правопреемстве от 05.03.2022 года).

Указанный судебный акт должником в полном объеме не исполнен.

Должник наличие задолженности не опроверг, сведений о ее погашении в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не представил.

В соответствии с п.1 ст.213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, пар. 7 гл. IX и пар. 2 гл. XI Закона.

В силу пункта 1 статьи 213.3, абзаца 8 пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом (здесь и далее для целей настоящего постановления под должником понимается гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, если из текста постановления не следует иного) обладают сам должник, конкурсный кредитор (в том числе по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей) и уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 указанной нормы определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина Закон о банкротстве понимает неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. При этом, если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что задолженность Бовшика Л.Н. по обязательствам, предъявленным к нему кредитором, превышает лимит, установленный Законом о банкротстве (500 000 руб.), обязанность по оплате задолженности не исполнена в течение трех месяцев. Доказательств погашения данной задолженности на дату настоящего судебного заседания не представлено.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии у Бовшика Л.Н. признаков несостоятельности (банкротства).

В своем заявлении кредитная организация просила ввести процедуру банкротства – реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Исходя из указанной нормы, принятие решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества является правом, а не обязанностью суда.

Закон о банкротстве устанавливает в качестве общего правила введение в отношении гражданина процедуры реструктуризации долгов. Пункт 8 ст. 213.6 позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода, и только с его согласия, либо, при отсутствии ходатайства, в отношении этого должника процедура реализации имущества может быть введена лишь в исключительных случаях.

Аналогичный правовой подход изложен в Определении Верховного Суда РФ от 22.02.2017 г. № 310-ЭС16-20850 (по делу № А08-9325/2015).

То обстоятельство, что должник не исполнял денежные обязательства, отвечает признакам неплатежеспособности и не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, само по себе не является безусловным основанием для введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

По смыслу Закона о банкротстве, банкротство гражданина является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов.

Как установлено материалами дела, задолженность должника перед кредитором образовалась из обязательств, возникших на основании заключенного кредитного договора.

Между тем, объективные и достоверные доказательства, позволяющие суду установить наличие (отсутствие) у должника источников дохода, в материалах дела отсутствуют.

При таких обстоятельствах, из представленных в материалы дела документов не следует однозначного вывода о невозможности введения в отношении должника процедуры банкротства – реструктуризации долгов гражданина.

Указанные выше обстоятельства не позволяют суду прийти к объективному выводу о том, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, в связи с чем не следует однозначный вывод о невозможности введения в отношении Бовшика Л.Н. процедуры банкротства – реструктуризации.

Также следует учитывать то обстоятельство, что в ходе данной процедуры банкротства проводится финансовый анализ состояния должника, который позволит сделать вывод о наличии либо об отсутствии имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов и покрытия судебных расходов по делу о банкротстве, а также о наличии либо отсут-

ствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

При этом в качестве доказательств вероятности обнаружения имущества должника, следует также учитывать возможность обжалования сделок должника по отчуждению имущества.

По мнению суда, вопрос о возможности восстановления платежеспособности должника должен быть исследован, в том числе арбитражным управляющим в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего, конкурсных кредиторов и должника.

Более того, вопросы, связанные с разработкой плана реструктуризации задолженности, его одобрением, относятся к компетенции кредиторов. Отведение кредиторам ведущей роли в определении процедуры банкротства должника соответствует общим положениям законодательства о несостоятельности (банкротстве) и обусловлено необходимостью первоочередной защиты их имущественных прав и законных интересов по отношению к интересам должника, допустившего свою несостоятельность.

Таким образом, учитывая, что реструктуризация проводится с целью восстановления платежеспособности гражданина, суд пришел к выводу о введении в отношении Бовшика Л.Н. данной реабилитационной процедуры банкротства.

В соответствии с абз.2 п.2 ст.213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Пункт 4 статьи 213.4 и пункт 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве предусматривают, что в заявлении о признании должника банкротом указывается только саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган, должник при подаче заявления о признании гражданина банкротом не наделены правом выбора конкретной кандидатуры финансового управляющего.

Согласно п. 4 ст. 45 Закона о несостоятельности (банкротстве) не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления,

либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

При подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом) АО «Автора» просило утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Определение суда о принятии заявления и возбуждении производства по настоящему делу направлено в данную саморегулируемую организацию для представления суду информации о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

До начала судебного заседания Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представила суду информацию о соответствии арбитражного управляющего Сердюкова Дмитрия Юрьевича требованиям Закона о банкротстве.

Поскольку дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не выдвинуто, суд в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, суд считает возможным утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Сердюкова Дмитрия Юрьевича.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии со статьей 20.6 указанного Закона, фиксированное денежное вознаграждение, подлежащее выплате финансовому управляющему, устанавливается в размере 25 000 руб.

Указанная сумма выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

АО «Автора» в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств в сумме 25 000 руб. на возмещение расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд полагает, что установлена возможность финансирования процедур банкротства в отношении Бовшика Л.Н., в связи с чем признает требования кредитора обоснованными и считает необходимым ввести в отношении должника

процедуру реструктуризации его долгов.

Руководствуясь статьями 213.1-213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 137, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление Акционерного общества «Автора» обоснованным.

Ввести в отношении Бовшика Леонида Николаевича (02.02.1959 года рождения, уроженца с. Прииртышское Павлодарской области, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, Липецкий район, с. Пружинки, ул. Молодежная, д. 274, кв. 1, ИНН 481303830011) процедуру банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Включить в третью очередь реестра требований Бовшика Леонида Николаевича (02.02.1959 года рождения, уроженца с. Прииртышское Павлодарской области, зарегистрированного по адресу: Липецкая область, Липецкий район, с. Пружинки, ул. Молодежная, д. 274, кв. 1, ИНН 481303830011) требования Акционерного общества «Автора» (ОГРН 1024800827699, ИНН 4825003761) в сумме 15 692 201 руб. 17 коп., в том числе 15 620 171 руб. 17 коп. – задолженность, 72 030 руб. – судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Утвердить финансовым управляющим Бовшика Леонида Николаевича арбитражного управляющего Сердюкова Дмитрия Юрьевича, являющегося членом саморегулируемой организации – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» с выплатой денежного вознаграждения в сумме 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовый управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, в связи с чем, наделен правом получать информацию из бюро кредитных историй и Центрального каталога кредитных историй, информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 5 ст. 3, ч. 7 ст. 66 АПК РФ обязать регистрирующие (территориальные) органы, а именно:

- госавтоинспекции, гостехнадзоры, ГИМС МЧС, органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии предоставить по запросу финансового управляющего (по почте в суд или на руки) сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника и его супруга (бывшего супруга);

- обязать органы записи актов гражданского состояния предоставить по запросу финансового управляющего (по почте в суд или на руки) сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника (о рождении, заключении/расторжении брака, перемене имени, рождении детей, установлении отцовства в отношении детей), супруга должника (о рождении, смерти);

- органы Федеральной налоговой службы предоставить по запросу финансового управляющего (по почте в суд или на руки) сведения о доходах, об объектах налогообложения, об открытых счетах и вкладах (депозитах) в кредитных организациях должника и его супруга (бывшего супруга), о регистрации должника в качестве индивидуального предпринимателя и руководителя общества, о регистрации должника и его супруга (бывшего супруга) в качестве учредителя (участника) общества;

- органы Пенсионного фонда предоставить по запросу финансового управляющего (по почте в суд или на руки) сведения о состоянии индивидуального лицевого счета должника в системе обязательного пенсионного страхования - предоставить по запросу финансового управляющего (с правом получения на руки) вышеуказанные сведения.

Указанная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений.

В соответствии с приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ от 14.06.2022 №96 при перечислении денежных средств на депозит суда **необходимо в поле «Назначение платежа» указывать номер дела**. В случае перечисления денежных средств на депозит суда без указания номера дела представить заявление об уточнении назначения платежа с приложением платежного документа и реквизитов плательщика.

Назначить дело к судебному разбирательству в заседании Арбитражного суда Липецкой области на 13 ноября 2023 года в 10 час. 50 мин. в помещении суда по адресу: 398019 г. Липецк, пл. Петра Великого, д. 7, 3 этаж, зал судебных заседаний № 10.

Суд разъясняет, что с даты вынесения настоящего определения вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных статьей 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего Сердюкова Д.Ю. направить сведения о введении реструктуризации долгов гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и в официальное издание (опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина).

Плата за включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с настоящей главой, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве должна составлять не более половины платы, предусмотренной за включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника - юридического лица).

Финансовому управляющему не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина (при наличии такого плана), с приложением документов, определенных п. 7 ст. 12 настоящего Федерального закона.

Определение может быть обжаловано в течение десяти со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, 8.

В электронном виде срочные сообщения в адрес суда, а также документы, необходимые для рассмотрения дела, могут направляться только путем заполнения форм, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», через интерактивный сервис «Мой арбитр», доступный по адресу: <http://my.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле, могут узнать информацию о движении дел, включая сведения об объявленных перерывах, а также времени и месте рассмотрения дела, на сайте Арбитражного суда Липецкой области (<http://lipetsk.arbitr.ru>), а также по телефонам 8(4742) 202-060 (помощник судьи Курносов П.В.) и 202-081 (секретарь судебного заседания Малец Д.С.).

Судья

Я.С. Малышев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр

Дата 29.06.2023 9:31:53

Кому выдана a36.yamalyshev@arbitr.ru